

**ПРОТОКОЛ № 57**  
**заседания Дисциплинарной комиссии**  
**Ассоциации «Строители Подмосковья «ФЛАГМАН»**

г. Электросталь

2 февраля 2018 года

**Место проведения собрания:** 144004, Российская Федерация, Московская область, г. Электросталь, ул. Победы, д. 6, корп. 5.

Форма проведения – **очное открытое голосование.**

Время начала: 10 час. 00 мин.

Время окончания: 11 час. 00 мин.

Председательствующий на заседании Дисциплинарной комиссии Ассоциации «Строители Подмосковья «ФЛАГМАН» - Калинин Валерий Валентинович.

Из 3 (Три) членов Дисциплинарной комиссии Ассоциации «Строители Подмосковья «ФЛАГМАН» (далее – Ассоциация) для участия в заседании зарегистрировались и присутствовали 3 (Три) члена Дисциплинарной комиссии Ассоциации:

1. Симонов Дмитрий Владимирович, Генеральный директор Общества с ограниченной ответственностью «Темп-СК» (ИНН 5053031499);

2. Калинин Валерий Валентинович – Генеральный директор АСП «ФЛАГМАН» – Заместитель председателя Дисциплинарной комиссии;

3. Шевчук Владимир Анатольевич, Генеральный директор Общества с ограниченной ответственностью «СПЕЦТЕПЛОХИМСТРОЙРЕМОНТ» (ИНН 5053014782), член Дисциплинарной комиссии;

**Кворум для проведения заседания Дисциплинарной комиссии Ассоциации и принятия решений по всем вопросам повестки дня имеется.**

Секретарь заседания Дисциплинарной комиссии – Петрунина Светлана Анатольевна.

На заседании Дисциплинарной комиссии присутствовал без права голосования – Иванов Сергей Юрьевич – начальник Отдела контроля АСП «ФЛАГМАН».

**Открытие заседания Дисциплинарной комиссии Ассоциации.**

СЛУШАЛИ:

Председательствующего, который сообщил, что из 3 (Три) членов Дисциплинарной комиссии Ассоциации принимают участие 3 (Три) члена Дисциплинарной комиссии Ассоциации.

Дисциплинарная комиссия Ассоциации правомочна.

Председательствующий объявил заседание Дисциплинарной комиссии Ассоциации открытым.

**«за» - 3 голоса, «против» - нет, «воздержались» - нет.**

**Решение принято единогласно.**

**О повестке дня Дисциплинарной комиссии Ассоциации.**

СЛУШАЛИ:

Председательствующего, который предложил утвердить повестку дня заседания Дисциплинарной комиссии Ассоциации, состоящей из двух вопросов.

Иных предложений и замечаний не поступило.

**РЕШИЛИ:**

Утвердить повестку дня заседания Дисциплинарной комиссии Ассоциации.

### **Повестка дня.**

1. Рассмотрение результатов документарных проверок Контрольной комиссии (в составе представителей Отдела контроля АСП «ФЛАГМАН») членов Ассоциации на основании актов проверок и назначение меры дисциплинарного воздействия в отношении каждого члена Ассоциации:

— **ОАО «Водоканал-Мытищи».**

2. Рассмотрение представленных Контрольной комиссией (в составе представителей Отдела контроля АСП «ФЛАГМАН») материалов проверок о выполнении решений предыдущих заседаний Дисциплинарной комиссии в отношении членов Ассоциации:

— **ООО «СтройСервис МФК»;**

— **МУП «Серпуховская теплосеть»;**

— **МУП Городского округа Подольск «Служба единого заказчика»;**

— **ООО «Первая обслуживающая компания»;**

— **ООО «ТЕМП СК»;**

— **ООО «Диапазон»;**

— **ООО «Водоканал» г. Железнодорожный;**

— **ОАО «ЭНЕРГИЯ-ТЕНЗОР».**

**По вопросу № 1 повестки дня:** «Рассмотрение результатов документарных проверок Контрольной комиссии (в составе представителей Отдела контроля АСП «ФЛАГМАН») членов Ассоциации на основании актов проверок и назначение меры дисциплинарного воздействия в отношении каждого члена Ассоциации».

**СЛУШАЛИ:**

— С.Ю. Иванова, начальника отдела контроля, который доложил, что в результате проведенной проверки (Акт проверки от 26.01.2018 № 127-1) у **ОАО «Водоканал-Мытищи»** выявлены следующие нарушения:

**1. Специалисты по организации строительства, указанные в Разделе №5, не внесены в Национальный реестр специалистов в области строительства,** что является нарушением ст. 55.5 – 1 Градостроительного Кодекса Российской Федерации, Требований Стандартов Ассоциации, Правил саморегулирования Ассоциации, требований Положения о членстве в Ассоциации, требований технических регламентов, утв. Общим собранием АСП «ФЛАГМАН».

**Вопрос о применении меры дисциплинарного воздействия поставлен на голосование.**

**РЕШИЛИ:**

Применить в качестве меры дисциплинарного воздействия в отношении **ОАО «Водоканал-Мытищи»** вынесение ПРЕДПИСАНИЯ за нарушение ст. 55.5 – 1 Градостроительного Кодекса Российской Федерации, Требований Стандартов Ассоциации, Правил саморегулирования Ассоциации, требований Положения о членстве в Ассоциации, требований технических регламентов, утв. Общим собранием АСП «ФЛАГМАН» и обязать:

1. Внести специалистов по организации строительства, указанных в Разделе №5, в Национальный реестр специалистов в области строительства в соответствии с ч.1 ст.55.5-1 Градостроительного кодекса Российской Федерации.

2. В срок до **28 февраля 2018 года** предоставить документы, удостоверяющие внесение специалистов по организации строительства в Национальный реестр специалистов в области строительства.

**«за» - 3 голоса, «против» - нет, «воздержались» - нет.**

**Решение принято единогласно.**

**По вопросу № 2 повестки дня:** «Рассмотрение представленных Контрольной комиссией (в составе представителей Отдела контроля АСП «ФЛАГМАН») материалов проверок о выполнении решений предыдущих заседаний Дисциплинарной комиссии в отношении членов Ассоциации»:

**СЛУШАЛИ:**

— С.Ю. Иванова – Начальника отдела контроля, который доложил, что согласно представленным материалам у **ООО «СтройСервис МФК»** нарушения устранены, состав дисциплинарного правонарушения на момент принятия решения отсутствует.

**Иных предложений не поступило.**

**Вопрос поставлен на голосование.**

**РЕШИЛИ:**

Считать меру дисциплинарного воздействия (предписание) в отношении **ООО «СтройСервис МФК»** снятой. Состав дисциплинарного правонарушения на момент принятия решения отсутствует.

**«за» - 3 голоса, «против» - нет, «воздержались» - нет.**

**Решение принято единогласно.**

**СЛУШАЛИ:**

— С.Ю. Иванова – Начальника отдела контроля, который доложил, что согласно представленным материалам у **МУП «Серпуховская теплосеть»** нарушения устранены, состав дисциплинарного правонарушения на момент принятия решения отсутствует.

**Иных предложений не поступило.**

**Вопрос поставлен на голосование.**

**РЕШИЛИ:**

Считать меру дисциплинарного воздействия (предписание) в отношении **МУП «Серпуховская теплосеть»** снятой. Состав дисциплинарного правонарушения на момент принятия решения отсутствует.

**«за» - 3 голоса, «против» - нет, «воздержались» - нет.**

**Решение принято единогласно.**

**СЛУШАЛИ:**

— С.Ю. Иванова – Начальника отдела контроля, который доложил, что согласно представленным материалам у **МУП Городского округа Подольск «Служба**

**единого заказчика»** нарушения устранены, состав дисциплинарного правонарушения на момент принятия решения отсутствует.

**Иных предложений не поступило.**

**Вопрос поставлен на голосование.**

**РЕШИЛИ:**

Считать меру дисциплинарного воздействия (предписание) в отношении **МУП Городского округа Подольск «Служба единого заказчика»** снятой. Состав дисциплинарного правонарушения на момент принятия решения отсутствует.

**«за» - 3 голоса, «против» - нет, «воздержались» - нет.**

**Решение принято единогласно.**

**СЛУШАЛИ:**

— С.Ю. Иванова – Начальника отдела контроля, который доложил, что согласно представленным материалам у **ООО «Первая обслуживающая компания»** нарушения устранены, состав дисциплинарного правонарушения на момент принятия решения отсутствует.

**Иных предложений не поступило.**

**Вопрос поставлен на голосование.**

**РЕШИЛИ:**

Считать меру дисциплинарного воздействия (предписание) в отношении **ООО «Первая обслуживающая компания»** снятой. Состав дисциплинарного правонарушения на момент принятия решения отсутствует.

**«за» - 3 голоса, «против» - нет, «воздержались» - нет.**

**Решение принято единогласно.**

**СЛУШАЛИ:**

— С.Ю. Иванова – Начальника отдела контроля, который доложил, что согласно представленным материалам у **ООО «ТЕМП СК»** нарушения устранены, состав дисциплинарного правонарушения на момент принятия решения отсутствует.

**Иных предложений не поступило.**

**Вопрос поставлен на голосование.**

**РЕШИЛИ:**

Считать меру дисциплинарного воздействия (предписание) в отношении **ООО «ТЕМП СК»** снятой. Состав дисциплинарного правонарушения на момент принятия решения отсутствует.

**«за» - 3 голоса, «против» - нет, «воздержались» - нет.**

**Решение принято единогласно.**

**СЛУШАЛИ:**

— С.Ю. Иванова – Начальника отдела контроля, который доложил, что согласно представленным материалам у **ООО «Диапазон»** нарушения устранены, состав дисциплинарного правонарушения на момент принятия решения отсутствует.

**Иных предложений не поступило.**

**Вопрос поставлен на голосование.**

**РЕШИЛИ:**

Считать меру дисциплинарного воздействия (предписание) в отношении ООО «Диапазон» снятой. Состав дисциплинарного правонарушения на момент принятия решения отсутствует.

**«за» - 3 голоса, «против» - нет, «воздержались» - нет.**

**Решение принято единогласно.**

**СЛУШАЛИ:**

— С.Ю. Иванова – Начальника отдела контроля, который доложил, что согласно представленным материалам у ООО «Водоканал» г. Железнодорожный нарушения устранены, состав дисциплинарного правонарушения на момент принятия решения отсутствует.

**Иных предложений не поступило.**

**Вопрос поставлен на голосование.**

**РЕШИЛИ:**

Считать меру дисциплинарного воздействия (предписание) в отношении ООО «Водоканал» г. Железнодорожный снятой. Состав дисциплинарного правонарушения на момент принятия решения отсутствует.

**«за» - 3 голоса, «против» - нет, «воздержались» - нет.**

**Решение принято единогласно.**

**СЛУШАЛИ:**

— С.Ю. Иванова – Начальника отдела контроля, который доложил, что согласно представленным материалам у ОАО «ЭНЕРГИЯ-ТЕНЗОР» нарушения устранены, состав дисциплинарного правонарушения на момент принятия решения отсутствует.

**Иных предложений не поступило.**

**Вопрос поставлен на голосование.**

**РЕШИЛИ:**

Считать меру дисциплинарного воздействия (предписание) в отношении ОАО «ЭНЕРГИЯ-ТЕНЗОР» снятой. Состав дисциплинарного правонарушения на момент принятия решения отсутствует.

**«за» - 3 голоса, «против» - нет, «воздержались» - нет.**

**Решение принято единогласно.**

Заместитель Председателя  
Дисциплинарной комиссии



В.В. Калинин

Секретарь заседания



С.А. Петрунина