

**ПРОТОКОЛ № 48**  
**заседания Дисциплинарной комиссии**  
**Ассоциации «Строители Подмосковья «ФЛАГМАН»**

г. Электросталь

30 октября 2015 года

**Место проведения собрания:** 144004, Российская Федерация, Московская область, г. Электросталь, ул. Победы, д. 6, корп. 5.

Форма проведения – **очное открытое голосование.**

Время начала: 10 час. 00 мин.

Время окончания: 11 час. 10 мин.

Председательствующий на заседании Дисциплинарной комиссии Ассоциации «Строители Подмосковья «ФЛАГМАН» - Калинин Валерий Валентинович.

Из 3 (Три) членов Дисциплинарной комиссии Ассоциации «Строители Подмосковья «ФЛАГМАН» (далее – Ассоциация) для участия в заседании зарегистрировались и присутствовали 3 (Три) члена Дисциплинарной комиссии Ассоциации:

1. Зиновьев Андрей Константинович, Генеральный директор Общества с ограниченной ответственностью «Импульс» (ОГРН 1135053000653);

2. Калинин Валерий Валентинович – Генеральный директор АСП «ФЛАГМАН» – Заместитель председателя Дисциплинарной комиссии;

3. Лапшин Денис Владимирович, Генеральный директор Общества с ограниченной ответственностью «КоммуналСервис» (ОГРН 1095053000350), член Дисциплинарной комиссии;

**Кворум для проведения заседания Дисциплинарной комиссии Ассоциации и принятия решений по всем вопросам повестки дня имеется.**

Секретарь заседания Дисциплинарной комиссии – Белкина Светлана Анатольевна.

На заседании Дисциплинарной комиссии присутствовал без права голосования – Иванов Сергей Юрьевич – начальник Отдела контроля АСП «ФЛАГМАН».

**Открытие заседания Дисциплинарной комиссии Ассоциации.**

СЛУШАЛИ:

Председательствующего, который сообщил, что из 3 (Три) членов Дисциплинарной комиссии Ассоциации принимают участие 3 (Три) члена Дисциплинарной комиссии Ассоциации.

Дисциплинарная комиссия Ассоциации правомочна.

Председательствующий объявил заседание Дисциплинарной комиссии Ассоциации открытым.

**«за» - 3 голоса, «против» - нет, «воздержались» - нет.**

**Решение принято единогласно.**

**О повестке дня Дисциплинарной комиссии Ассоциации.**

СЛУШАЛИ:

Председательствующего, который предложил утвердить повестку дня заседания Дисциплинарной комиссии Ассоциации, состоящей из трех вопросов.

Иных предложений и замечаний не поступило.

РЕШИЛИ:

Утвердить повестку дня заседания Дисциплинарной комиссии Ассоциации.

### **Повестка дня.**

1. Рассмотрение представленных Контрольной комиссией (в составе представителей Отдела контроля АСП «ФЛАГМАН») материалов проверок о выполнении решений предыдущих заседаний Дисциплинарной комиссии в отношении членов Ассоциации:

1. ООО «СМУ АБЗ»;
2. ООО «ПРЕМИУМ»;
3. ООО «Строительная компания «Перспектива»;

2. Рассмотрение результатов документарных проверок Контрольной комиссии (в составе представителей Отдела контроля АСП «ФЛАГМАН») членов Ассоциации на основании актов проверок и назначение меры дисциплинарного воздействия в отношении каждого члена Ассоциации:

1. ООО «СтройМонтажЦентр»;
2. ООО «Строительная компания «Домстрой»;
3. ОАО «Производственно-техническое объединение городского хозяйства»;
4. ОАО «ЭНЕРГИЯ-ТЕНЗОР»;
5. ООО «ТЕХПРОМ»;
6. ООО «ОблСтрой»;
7. ГУП Московской области «Коммунальные системы Московской области»;
8. АУ городского округа Химки «Центр аварийно-технического обслуживания и ремонта»;
9. АО «Химкинская электросеть»;
10. ОАО «Химкинский водоканал»;
11. ОАО «Мытищинская теплосеть»;
12. ООО «БизнесСтройКомплекс»;
13. ООО «Строительная компания «Строй Гарант»;
14. ОАО «Водоканал-Мытищи»;
15. ЗАО «СТРОЙГРУППА СП»;
16. ООО «Энергетик»;
17. АО «Северная теплоэнергетическая компания»;
18. МУП городского поселения Сергиев Посад «Водоканал»;
19. ОАО «Объединенная дирекция жилищно-коммунального хозяйства Пушкинского муниципального района Московской области»;
20. ОАО «Водоканал», г. Королев;
21. ООО «Комстрой-1»;
22. МУП Щелковского муниципального района «Межрайонный Щелковский Водоканал»;
23. ООО «ЮЛЕН»;
24. ООО «Системы Нефть и Газ»;
25. ООО «Орехово-Зуевская Теплосеть»;
26. ООО «Орехово-Зуевский городской Водоканал»;
27. ООО «ЭЛЕКТРИК»;
28. ООО «ГазВодСтрой»;
29. ООО «Строй-Люкс»;
30. ООО «КоммуналСервис»;
31. ООО «ВИТ-СТРОЙ»;

- 32. ООО «СТРОЙВЭЛ»;**  
**33. ООО «ТрансДорСтрой»;**

3. Рассмотрение результатов выездных проверок Контрольной комиссии (в составе представителей Отдела контроля АСП «ФЛАГМАН») членов Ассоциации на основании актов проверок и назначение меры дисциплинарного воздействия в отношении каждого члена Ассоциации:

- 1. ООО «Диапазон»;**

**По вопросу № 1 повестки дня:** «Рассмотрение представленных Контрольной комиссией (в составе представителей Отдела контроля АСП «ФЛАГМАН») материалов проверок о выполнении решений предыдущих заседаний Дисциплинарной комиссии в отношении членов Ассоциации».

**СЛУШАЛИ:**

— С.Ю. Иванова – Начальника отдела контроля, который доложил, что согласно представленным материалам у **ООО «СМУ АБЗ»** нарушения устранены, состав дисциплинарного правонарушения на момент принятия решения отсутствует.

**Иных предложений не поступило.**

**Вопрос поставлен на голосование.**

**РЕШИЛИ:**

Считать меру дисциплинарного воздействия (предписание) в отношении **ООО «СМУ АБЗ»** снятой. Состав дисциплинарного правонарушения на момент принятия решения отсутствует.

**«за» - 3 голоса, «против» - нет, «воздержались» - нет.**

**Решение принято единогласно.**

**СЛУШАЛИ:**

— С.Ю. Иванова – Начальника отдела контроля, который доложил, что согласно представленным материалам у **ООО «ПРЕМИУМ»** нарушения устранены, состав дисциплинарного правонарушения на момент принятия решения отсутствует.

**Иных предложений не поступило.**

**Вопрос поставлен на голосование.**

**РЕШИЛИ:**

Считать меру дисциплинарного воздействия (предписание) в отношении **ООО «ПРЕМИУМ»** снятой. Состав дисциплинарного правонарушения на момент принятия решения отсутствует.

**«за» - 3 голоса, «против» - нет, «воздержались» - нет.**

**Решение принято единогласно.**

**СЛУШАЛИ:**

— С.Ю. Иванова – Начальника отдела контроля, который доложил, что согласно представленным материалам у **ООО «Строительная компания «Перспектива»** нарушения устранены, состав дисциплинарного правонарушения на момент принятия решения отсутствует.

**Иных предложений не поступило.**

**Вопрос поставлен на голосование.**

**РЕШИЛИ:**

Считать меру дисциплинарного воздействия (предписание) в отношении **ООО «Строительная компания «Перспектива»** снятой. Состав дисциплинарного правонарушения на момент принятия решения отсутствует.

**«за» - 3 голоса, «против» - нет, «воздержались» - нет.**

**Решение принято единогласно.**

**По вопросу № 2 повестки дня:** «Рассмотрение результатов документарных проверок Контрольной комиссии (в составе представителей Отдела контроля АСП «ФЛАГМАН») членов Ассоциации на основании актов проверок и назначение меры дисциплинарного воздействия в отношении каждого члена Ассоциации».

**СЛУШАЛИ:**

— С.Ю. Иванова, начальника отдела контроля, который доложил, что в результате проведенной проверки (Акт поверки от 09.10.2015 № 72) установлено: сведения, содержащиеся в документах соответствуют фактическим условиям, имеющимся у **ООО «СтройМонтажЦентр»**, квалификационный состав соответствует требованиям к выдаче свидетельства о допуске к работам, которые оказывают влияние на безопасность объектов капитального строительства. Привлечение **ООО «СтройМонтажЦентр»** к дисциплинарной ответственности не требуется.

**СЛУШАЛИ:**

— С.Ю. Иванова, начальника отдела контроля, который доложил, что в результате проведенной проверки (Акт поверки от 09.10.2015 № 73) установлено: сведения, содержащиеся в документах соответствуют фактическим условиям, имеющимся у **ООО «Строительная компания «Домстрой»**, квалификационный состав соответствует требованиям к выдаче свидетельства о допуске к работам, которые оказывают влияние на безопасность объектов капитального строительства. Привлечение **ООО «Строительная компания «Домстрой»** к дисциплинарной ответственности не требуется.

**СЛУШАЛИ:**

— С.Ю. Иванова, начальника отдела контроля, который доложил, что в результате проведенной проверки (Акт поверки от 09.10.2015 № 74) установлено: сведения, содержащиеся в документах соответствуют фактическим условиям, имеющимся у **ОАО «Производственно-техническое объединение городского хозяйства»**, квалификационный состав соответствует требованиям к выдаче свидетельства о допуске к работам, которые оказывают влияние на безопасность объектов капитального строительства. Привлечение **ОАО «Производственно-техническое объединение городского хозяйства»** к дисциплинарной ответственности не требуется.

**СЛУШАЛИ:**

— С.Ю. Иванова, начальника отдела контроля, который доложил, что в результате проведенной проверки (Акт поверки от 09.10.2015 № 75) установлено: сведения, содержащиеся в документах соответствуют фактическим условиям, имеющимся у **ОАО «ЭНЕРГИЯ-ТЕНЗОР»**, квалификационный состав соответствует требованиям к выдаче свидетельства о допуске к работам, которые оказывают влияние на безопасность объектов капитального строительства. Привлечение **ОАО «ЭНЕРГИЯ-ТЕНЗОР»** к дисциплинарной ответственности не требуется.

**СЛУШАЛИ:**

— С.Ю. Иванова, начальника отдела контроля, который доложил, что в результате проведенной проверки (Акт проверки от 09.10.2015 № 78) у **ООО «ТЕХПРОМ»** выявлены следующие нарушения:

1. **Не прошли повышение квалификации в области строительства Соловьёв С.В., Соловьёв В.В., Кудрявцев А.Г.;**
2. **Не прошли квалификационную аттестацию Соловьёв В.В., Кудрявцев А.Г., Зурабов С.В., Копашилина З.М., Смирнова Т.А.;**
3. **Не аттестован по охране труда Копашилина З.М.;**
4. **Не аттестован по правилам пожарной безопасности (пожарно-технический минимум) Копашилина З.М.,**

что является нарушением п. 8 ст. 55.5 Градостроительного Кодекса РФ, Требований к выдаче свидетельств о допуске к работам, которые оказывают влияние на безопасность объектов капитального строительства, утв. Общим собранием АСП «ФЛАГМАН», Положения о повышении квалификации и аттестации работников членов АСП «ФЛАГМАН».

**Вопрос о применении меры дисциплинарного воздействия поставлен на голосование.**

**РЕШИЛИ:**

Применить в качестве меры дисциплинарного воздействия в отношении **ООО «ПРЕМИУМ»** вынесение **ПРЕДПИСАНИЯ** за нарушение п. 8 ст. 55.5 Градостроительного Кодекса РФ, Требований к выдаче свидетельств о допуске к работам, которые оказывают влияние на безопасность объектов капитального строительства, утв. Общим собранием АСП «ФЛАГМАН», Положения о повышении квалификации и аттестации работников членов АСП «ФЛАГМАН» и обязать:

1. Провести повышение квалификации специалистов, в срок до 30 ноября 2015 года предоставить в Отдел контроля Ассоциации документы, подтверждающие повышение квалификации на вышеуказанных сотрудников.
2. Провести профессиональную аттестацию специалистов, в срок до 30 октября 2015 года предоставить в Отдел контроля Ассоциации квалификационный аттестат на вышеуказанных сотрудников.
3. Аттестовать по охране труда специалиста, в срок до 30 ноября 2015 года предоставить в Отдел контроля Ассоциации квалификационный аттестат на вышеуказанного сотрудника.
4. Аттестовать по правилам пожарной безопасности (пожарно-технический минимум) специалиста, в срок до 30 ноября 2015 года предоставить в Отдел контроля Ассоциации квалификационный аттестат на вышеуказанного сотрудника.

**«за» - 3 голоса, «против» - нет, «воздержались» - нет.**

**Решение принято единогласно.**

**СЛУШАЛИ:**

— С.Ю. Иванова, начальника отдела контроля, который доложил, что в результате проведенной проверки (Акт проверки от 09.10.2015 № 79) установлено: сведения, содержащиеся в документах соответствуют фактическим условиям, имеющимся у **ООО «ОблСтрой»**, квалификационный состав соответствует требованиям к выдаче свидетельства о допуске к работам, которые оказывают влияние на безопасность объектов капитального строительства. Привлечение **ООО «ОблСтрой»** к дисциплинарной ответственности не требуется.

**СЛУШАЛИ:**

— С.Ю. Иванова, начальника отдела контроля, который доложил, что в результате проведенной проверки (Акт проверки от 09.10.2015 № 81) установлено: сведения,

содержащиеся в документах соответствуют фактическим условиям, имеющимся у **ГУП Московской области «Коммунальные системы Московской области»**, квалификационный состав соответствует требованиям к выдаче свидетельства о допуске к работам, которые оказывают влияние на безопасность объектов капитального строительства. Привлечение **ГУП Московской области «Коммунальные системы Московской области»** к дисциплинарной ответственности не требуется.

**СЛУШАЛИ:**

— С.Ю. Иванова, начальника отдела контроля, который доложил, что в результате проведенной проверки (Акт поверки от 09.10.2015 № 82) установлено: сведения, содержащиеся в документах соответствуют фактическим условиям, имеющимся у **АУ городского округа Химки «Центр аварийно-технического обслуживания и ремонта»**, квалификационный состав соответствует требованиям к выдаче свидетельства о допуске к работам, которые оказывают влияние на безопасность объектов капитального строительства. Привлечение **АУ городского округа Химки «Центр аварийно-технического обслуживания и ремонта»** к дисциплинарной ответственности не требуется.

**СЛУШАЛИ:**

— С.Ю. Иванова, начальника отдела контроля, который доложил, что в результате проведенной проверки (Акт проверки от 09.10.2015 № 83) у **АО «Химкинская электросеть»** выявлены следующие нарушения:

**1. Не аттестован по правилам пожарной безопасности (пожарно-технический минимум) Раев Г.Ф.,**

что является нарушением п. 8 ст. 55.5 Градостроительного Кодекса РФ, Требований к выдаче свидетельств о допуске к работам, которые оказывают влияние на безопасность объектов капитального строительства, утв. Общим собранием АСП «ФЛАГМАН», Положения о повышении квалификации и аттестации работников членов АСП «ФЛАГМАН».

**Вопрос о применении меры дисциплинарного воздействия поставлен на голосование.**

**РЕШИЛИ:**

Применить в качестве меры дисциплинарного воздействия в отношении **АО «Химкинская электросеть»** вынесение **ПРЕДПИСАНИЯ** за нарушение п. 8 ст. 55.5 Градостроительного Кодекса РФ, Требований к выдаче свидетельств о допуске к работам, которые оказывают влияние на безопасность объектов капитального строительства, утв. Общим собранием АСП «ФЛАГМАН», Положения о повышении квалификации и аттестации работников членов АСП «ФЛАГМАН» и обязать:

**1. Аттестовать по правилам пожарной безопасности (пожарно-технический минимум) специалиста, в срок до 30 ноября 2015 года предоставить в Отдел контроля Ассоциации квалификационный аттестат на вышеуказанного сотрудника.**

**«за» - 3 голоса, «против» - нет, «воздержались» - нет.**

**Решение принято единогласно.**

**СЛУШАЛИ:**

— С.Ю. Иванова, начальника отдела контроля, который доложил, что в результате проведенной проверки (Акт поверки от 09.10.2015 № 84) установлено: сведения, содержащиеся в документах соответствуют фактическим условиям, имеющимся у **ОАО «Химкинский водоканал»**, квалификационный состав соответствует требованиям к выдаче свидетельства о допуске к работам, которые оказывают влияние на безопасность объектов капитального строительства. Привлечение **ОАО «Химкинский водоканал»** к дисциплинарной ответственности не требуется.

**СЛУШАЛИ:**

— С.Ю. Иванова, начальника отдела контроля, который доложил, что в результате проведенной проверки (Акт проверки от 09.10.2015 № 85) у **ОАО «Мытищинская теплосеть»** выявлены следующие нарушения:

- 1. Не аттестован по охране труда Михайловский И.Н.;**
- 2. Не аттестован по правилам пожарной безопасности (пожарно-технический минимум) Михайловский И.Н.,**

что является нарушением п. 8 ст. 55.5 Градостроительного Кодекса РФ, Требований к выдаче свидетельств о допуске к работам, которые оказывают влияние на безопасность объектов капитального строительства, утв. Общим собранием АСП «ФЛАГМАН», Положения о повышении квалификации и аттестации работников членов АСП «ФЛАГМАН».

**Вопрос о применении меры дисциплинарного воздействия поставлен на голосование.**

**РЕШИЛИ:**

Применить в качестве меры дисциплинарного воздействия в отношении **ОАО «Мытищинская теплосеть»** вынесение **ПРЕДПИСАНИЯ** за нарушение п. 8 ст. 55.5 Градостроительного Кодекса РФ, Требований к выдаче свидетельств о допуске к работам, которые оказывают влияние на безопасность объектов капитального строительства, утв. Общим собранием АСП «ФЛАГМАН», Положения о повышении квалификации и аттестации работников членов АСП «ФЛАГМАН» и обязать:

1. Аттестовать по охране труда специалиста, в срок до 30 ноября 2015 года предоставить в Отдел контроля Ассоциации квалификационный аттестат на вышеуказанного сотрудника.

2. Аттестовать по правилам пожарной безопасности (пожарно-технический минимум) специалиста, в срок до 30 ноября 2015 года предоставить в Отдел контроля Ассоциации квалификационный аттестат на вышеуказанного сотрудника.

**«за» - 3 голоса, «против» - нет, «воздержались» - нет.**

**Решение принято единогласно.**

**СЛУШАЛИ:**

— С.Ю. Иванова, начальника отдела контроля, который доложил, что в результате проведенной проверки (Акт проверки от 09.10.2015 № 86) установлено: сведения, содержащиеся в документах соответствуют фактическим условиям, имеющимся у **ООО «БизнесСтройКомплекс»**, квалификационный состав соответствует требованиям к выдаче свидетельства о допуске к работам, которые оказывают влияние на безопасность объектов капитального строительства. Привлечение **ООО «БизнесСтройКомплекс»** к дисциплинарной ответственности не требуется.

**СЛУШАЛИ:**

— С.Ю. Иванова, начальника отдела контроля, который доложил, что в результате проведенной проверки (Акт проверки от 09.10.2015 № 87) у **ООО «Строительная компания «Строй Гарант»** выявлены следующие нарушения:

**1. Не прошла повышение квалификации в области строительства Киреева Е.Н.,** что является нарушением п. 8 ст. 55.5 Градостроительного Кодекса РФ, Требований к выдаче свидетельств о допуске к работам, которые оказывают влияние на безопасность объектов капитального строительства, утв. Общим собранием АСП «ФЛАГМАН», Положения о повышении квалификации и аттестации работников членов АСП «ФЛАГМАН».

**Вопрос о применении меры дисциплинарного воздействия поставлен на голосование.**

**РЕШИЛИ:**

Применить в качестве меры дисциплинарного воздействия в отношении **ООО «Строительная компания «Строй Гарант»** вынесение **ПРЕДПИСАНИЯ** за нарушение п. 8 ст. 55.5 Градостроительного Кодекса РФ, Требований к выдаче свидетельств о допуске к работам, которые оказывают влияние на безопасность объектов капитального строительства, утв. Общим собранием АСП «ФЛАГМАН», Положения о повышении квалификации и аттестации работников членов АСП «ФЛАГМАН» и обязать:

1. Провести повышение квалификации специалиста, в срок до 30 ноября 2015 года предоставить в Отдел контроля Ассоциации документы, подтверждающие повышение квалификации на вышеуказанного сотрудника.

**«за» - 3 голоса, «против» - нет, «воздержались» - нет.**

**Решение принято единогласно.**

**СЛУШАЛИ:**

— С.Ю. Иванова, начальника отдела контроля, который доложил, что в результате проведенной проверки (Акт поверки от 09.10.2015 № 88) установлено: сведения, содержащиеся в документах соответствуют фактическим условиям, имеющимся у **ОАО «Водоканал-Мытищи»**, квалификационный состав соответствует требованиям к выдаче свидетельства о допуске к работам, которые оказывают влияние на безопасность объектов капитального строительства. Привлечение **ОАО «Водоканал-Мытищи»** к дисциплинарной ответственности не требуется.

**СЛУШАЛИ:**

— С.Ю. Иванова, начальника отдела контроля, который доложил, что в результате проведенной проверки (Акт поверки от 23.10.2015 № 89) установлено: сведения, содержащиеся в документах соответствуют фактическим условиям, имеющимся у **ЗАО «СТРОЙГРУППА СП»**, квалификационный состав соответствует требованиям к выдаче свидетельства о допуске к работам, которые оказывают влияние на безопасность объектов капитального строительства. Привлечение **ЗАО «СТРОЙГРУППА СП»** к дисциплинарной ответственности не требуется.

**СЛУШАЛИ:**

— С.Ю. Иванова, начальника отдела контроля, который доложил, что в результате проведенной проверки (Акт поверки от 23.10.2015 № 90) установлено: сведения, содержащиеся в документах соответствуют фактическим условиям, имеющимся у **ООО «Энергетик»**, квалификационный состав соответствует требованиям к выдаче свидетельства о допуске к работам, которые оказывают влияние на безопасность объектов капитального строительства. Привлечение **ООО «Энергетик»** к дисциплинарной ответственности не требуется.

**СЛУШАЛИ:**

— С.Ю. Иванова, начальника отдела контроля, который доложил, что в результате проведенной проверки (Акт поверки от 23.10.2015 № 91) установлено: сведения, содержащиеся в документах соответствуют фактическим условиям, имеющимся у **АО «Северная теплоэнергетическая компания»**, квалификационный состав соответствует требованиям к выдаче свидетельства о допуске к работам, которые оказывают влияние на безопасность объектов капитального строительства. Привлечение **АО «Северная теплоэнергетическая компания»** к дисциплинарной ответственности не требуется.

**СЛУШАЛИ:**

— С.Ю. Иванова, начальника отдела контроля, который доложил, что в результате проведенной проверки (Акт поверки от 23.10.2015 № 92) установлено: сведения, содержащиеся в документах соответствуют фактическим условиям, имеющимся у **МУП городского поселения Сергиев Посад «Водоканал»**, квалификационный состав соответствует требованиям к выдаче свидетельства о допуске к работам, которые оказывают влияние на безопасность объектов капитального строительства. Привлечение **МУП городского поселения Сергиев Посад «Водоканал»** к дисциплинарной ответственности не требуется.

**СЛУШАЛИ:**

— С.Ю. Иванова, начальника отдела контроля, который доложил, что в результате проведенной проверки (Акт поверки от 23.10.2015 № 93) установлено: сведения, содержащиеся в документах соответствуют фактическим условиям, имеющимся у **ОАО «Объединенная дирекция жилищно-коммунального хозяйства Пушкинского муниципального района Московской области»**, квалификационный состав соответствует требованиям к выдаче свидетельства о допуске к работам, которые оказывают влияние на безопасность объектов капитального строительства. Привлечение **ОАО «Объединенная дирекция жилищно-коммунального хозяйства Пушкинского муниципального района Московской области»** к дисциплинарной ответственности не требуется.

**СЛУШАЛИ:**

— С.Ю. Иванова, начальника отдела контроля, который доложил, что в результате проведенной проверки (Акт поверки от 23.10.2015 № 94) установлено: сведения, содержащиеся в документах соответствуют фактическим условиям, имеющимся у **ОАО «Водоканал» (г. Королев)**, квалификационный состав соответствует требованиям к выдаче свидетельства о допуске к работам, которые оказывают влияние на безопасность объектов капитального строительства. Привлечение **ОАО «Водоканал» (г. Королев)** к дисциплинарной ответственности не требуется.

**СЛУШАЛИ:**

— С.Ю. Иванова, начальника отдела контроля, который доложил, что на документарную проверку, назначенную на период со 13.10.2015 по 23.10.2015 в отношении **ООО «Комстрой-1»** требуемые документы предоставлены не были. Организация была извещена надлежащим образом.

Это является нарушением Требований к выдаче свидетельств о допуске к работам, которые оказывают влияние на безопасность объектов капитального строительства, утв. Общим собранием АСП «ФЛАГМАН».

**Вопрос о применении меры дисциплинарного воздействия поставлен на голосование.**

**РЕШИЛИ:**

Применить в качестве меры дисциплинарного воздействия в отношении **ООО «Комстрой-1»** вынесение **ПРЕДПИСАНИЯ** за нарушение Требований к выдаче свидетельств о допуске к работам, которые оказывают влияние на безопасность объектов капитального строительства, утв. Общим собранием АСП «ФЛАГМАН» и обязать:

В срок не позднее 09 ноября 2015 года предоставить в Отдел контроля АСП «ФЛАГМАН» документы, согласно индивидуальной программы. В случае непредоставления необходимых документов, рекомендовать Совету Ассоциации приостановить действие Свидетельства о допуске к определенному виду или видам работ, которые оказывают влияние на безопасность объектов капитального строительства.

**«за» - 3 голоса, «против» - нет, «воздержались» - нет.**

**Решение принято единогласно.**

**СЛУШАЛИ:**

— С.Ю. Иванова, начальника отдела контроля, который доложил, что в результате проведенной проверки (Акт поверки от 23.10.2015 № 97) установлено: сведения, содержащиеся в документах соответствуют фактическим условиям, имеющимся у **МУП Щелковского муниципального района «Межрайонный Щелковский Водоканал»**, квалификационный состав соответствует требованиям к выдаче свидетельства о допуске к работам, которые оказывают влияние на безопасность объектов капитального строительства. Привлечение **МУП Щелковского муниципального района «Межрайонный Щелковский Водоканал»** к дисциплинарной ответственности не требуется.

**СЛУШАЛИ:**

— С.Ю. Иванова, начальника отдела контроля, который доложил, что в результате проведенной проверки (Акт поверки от 23.10.2015 № 98) установлено: сведения, содержащиеся в документах соответствуют фактическим условиям, имеющимся у **ООО «ЮЛЕН»**, квалификационный состав соответствует требованиям к выдаче свидетельства о допуске к работам, которые оказывают влияние на безопасность объектов капитального строительства. Привлечение **ООО «ЮЛЕН»** к дисциплинарной ответственности не требуется.

**СЛУШАЛИ:**

— С.Ю. Иванова, начальника отдела контроля, который доложил, что в результате проведенной проверки (Акт поверки от 23.10.2015 № 99) установлено: сведения, содержащиеся в документах соответствуют фактическим условиям, имеющимся у **ООО «Системы Нефть и Газ»**, квалификационный состав соответствует требованиям к выдаче свидетельства о допуске к работам, которые оказывают влияние на безопасность объектов капитального строительства. Привлечение **ООО «Системы Нефть и Газ»** к дисциплинарной ответственности не требуется.

**СЛУШАЛИ:**

— С.Ю. Иванова, начальника отдела контроля, который доложил, что в результате проведенной проверки (Акт поверки от 23.10.2015 № 100) установлено: сведения, содержащиеся в документах соответствуют фактическим условиям, имеющимся у **ООО «Орехово-Зуевская Теплосеть»**, квалификационный состав соответствует требованиям к выдаче свидетельства о допуске к работам, которые оказывают влияние на безопасность объектов капитального строительства. Привлечение **ООО «Орехово-Зуевская Теплосеть»** к дисциплинарной ответственности не требуется.

**СЛУШАЛИ:**

— С.Ю. Иванова, начальника отдела контроля, который доложил, что в результате проведенной проверки (Акт поверки от 23.10.2015 № 101) установлено: сведения, содержащиеся в документах соответствуют фактическим условиям, имеющимся у **ООО «Орехово-Зуевский городской Водоканал»**, квалификационный состав соответствует требованиям к выдаче свидетельства о допуске к работам, которые оказывают влияние на безопасность объектов капитального строительства. Привлечение **ООО «Орехово-Зуевский городской Водоканал»** к дисциплинарной ответственности не требуется.

**СЛУШАЛИ:**

— С.Ю. Иванова, начальника отдела контроля, который доложил, что в результате проведенной проверки (Акт проверки от 23.10.2015 № 102) у **ООО «ЭЛЕКТРИК»** выявлены следующие нарушения:

1. Не прошли повышение квалификации в области строительства **Чудаков В.М., Чудаков А.В., Чудакова О.М., Демин А.А., Вьюгин С.Г.,**

что является нарушением п. 8 ст. 55.5 Градостроительного Кодекса РФ, Требований к выдаче свидетельств о допуске к работам, которые оказывают влияние на безопасность объектов капитального строительства, утв. Общим собранием АСП «ФЛАГМАН», Положения о повышении квалификации и аттестации работников членов АСП «ФЛАГМАН».

**Вопрос о применении меры дисциплинарного воздействия поставлен на голосование.**

**РЕШИЛИ:**

Применить в качестве меры дисциплинарного воздействия в отношении **ООО «ЭЛЕКТРИК»** вынесение **ПРЕДПИСАНИЯ** за нарушение п. 8 ст. 55.5 Градостроительного Кодекса РФ, Требований к выдаче свидетельств о допуске к работам, которые оказывают влияние на безопасность объектов капитального строительства, утв. Общим собранием АСП «ФЛАГМАН», Положения о повышении квалификации и аттестации работников членов АСП «ФЛАГМАН» и обязать:

1. Провести профессиональную аттестацию специалистов, в срок до 30 октября 2015 года предоставить в Отдел контроля Ассоциации квалификационный аттестат на вышеуказанных сотрудников.

**«за» - 3 голоса, «против» - нет, «воздержались» - нет.**

**Решение принято единогласно.**

**СЛУШАЛИ:**

— С.Ю. Иванова, начальника отдела контроля, который доложил, что в результате проведенной проверки (Акт поверки от 23.10.2015 № 103) установлено: сведения, содержащиеся в документах соответствуют фактическим условиям, имеющимся у **ООО «ГазВодСтрой»**, квалификационный состав соответствует требованиям к выдаче свидетельства о допуске к работам, которые оказывают влияние на безопасность объектов капитального строительства. Привлечение **ООО «ГазВодСтрой»** к дисциплинарной ответственности не требуется.

**СЛУШАЛИ:**

— С.Ю. Иванова, начальника отдела контроля, который доложил, что в результате проведенной проверки (Акт поверки от 23.10.2015 № 104) у **ООО «Строй-Люкс»** выявлены следующие нарушения:

**1. Отсутствует действующий договор (полис) страхования гражданской ответственности.**

**2. Не предоставлены платежные поручения с отметкой банка, подтверждающие оплату задолженности по членским взносам в размере 241 000 (Двести сорок одна тысяча) рублей 00 коп.**

Действие свидетельства о допуске в отношении **ООО «Строй-Люкс»** приостановлено (Протокол Совета Ассоциации от 01.10.2015 № 193).

**Информация принята к сведению.**

**СЛУШАЛИ:**

— С.Ю. Иванова, начальника отдела контроля, который доложил, что в результате проведенной проверки (Акт поверки от 23.10.2015 № 105) установлено: сведения, содержащиеся в документах соответствуют фактическим условиям, имеющимся у **ООО «КоммуналСервис»**, квалификационный состав соответствует требованиям к выдаче свидетельства о допуске к работам, которые оказывают влияние на безопасность объектов капитального строительства. Привлечение **ООО «КоммуналСервис»** к дисциплинарной ответственности не требуется.

**СЛУШАЛИ:**

— С.Ю. Иванова, начальника отдела контроля, который доложил, что в результате проведенной проверки (Акт поверки от 23.10.2015 № 106) установлено: сведения, содержащиеся в документах соответствуют фактическим условиям, имеющимся у **ООО «ВИТ-СТРОЙ»**, квалификационный состав соответствует требованиям к выдаче свидетельства о допуске к работам, которые оказывают влияние на безопасность объектов капитального строительства. Привлечение **ООО «ВИТ-СТРОЙ»** к дисциплинарной ответственности не требуется.

**СЛУШАЛИ:**

— С.Ю. Иванова, начальника отдела контроля, который доложил, что в результате проведенной проверки (Акт поверки от 23.10.2015 № 107) установлено: сведения, содержащиеся в документах соответствуют фактическим условиям, имеющимся у **ООО «СТРОЙВЭЛ»**, квалификационный состав соответствует требованиям к выдаче свидетельства о допуске к работам, которые оказывают влияние на безопасность объектов капитального строительства. Привлечение **ООО «СТРОЙВЭЛ»** к дисциплинарной ответственности не требуется.

**СЛУШАЛИ:**

— С.Ю. Иванова, начальника отдела контроля, который доложил, что в результате проведенной проверки (Акт поверки от 23.10.2015 № 108) установлено: сведения, содержащиеся в документах соответствуют фактическим условиям, имеющимся у **ООО «ТрансДорСтрой»**, квалификационный состав соответствует требованиям к выдаче свидетельства о допуске к работам, которые оказывают влияние на безопасность объектов капитального строительства. Привлечение **ООО «ТрансДорСтрой»** к дисциплинарной ответственности не требуется.

**По вопросу № 3 повестки дня:** «Рассмотрение результатов выездных проверок Контрольной комиссии (в составе представителей Отдела контроля АСП «ФЛАГМАН») членов Ассоциации на основании актов проверок и назначение меры дисциплинарного воздействия в отношении каждого члена Ассоциации».

**СЛУШАЛИ:**

— С.Ю. Иванова, начальника отдела контроля, который доложил, что в результате проведенной проверки (Акт поверки от 28.10.2015 № 115) установлено: сведения, содержащиеся в документах соответствуют фактическим условиям, имеющимся у **ООО «Диапазон»**, квалификационный состав соответствует требованиям к выдаче свидетельства о допуске к работам, которые оказывают влияние на безопасность объектов капитального строительства. Привлечение **ООО «Диапазон»** к дисциплинарной ответственности не требуется.

Заместитель Председателя  
Дисциплинарной комиссии



В.В. Калинин

Секретарь заседания



С.А. Белкина